

КРЫВІНКА

ІНФАРМАЦЫЙНА-КУЛЬТУРНАЯ ГАЗЕТА БЕШАНКОВІЦКАГА РАЁНА

САКАВІК

№5 (123)

2013 год

“Нельга есці хлеб народа і грэбаваць ягонай мовай”.

Ул. Караткевіч.



МЕРКАВАННЕ РЭДАКТАРА

БАРАЦЬБА З КАРУПЦЫЯЙ ЦІ ІМІТАЦЫЯ БАРАЦЬБЫ?

Ёсць інфармацыя, што за 2012-ы год на тэрыторыі Віцебскай вобласці раскрыта 333 злачынствы, якія звязаныя з карупцыяй, на суму больш 14 мільярдаў рублёў. (Пад карупцыяй сёння разумеюць атрыманне ці дачу хабару або крадзеж шляхам злоўжывання службовым становішчам.) Такія злачынствы ёсць не толькі ў прамысловасці, будаўніцтве ці сельскай гаспадарцы. Цяпер крадуць і ў іншых, невытворчых галінах, такіх як ахова здароўя, абслугоўванне насельніцтва ці адукацыя.

Але калі ў Сенненскім і Лепельскіх раёнах – суседніх з намі – выяўлена адпаведна 19 і 10 падобных злачынстваў, то у Бешанковіцкім раёне іх раскрыта толькі два. Мабыць, людзі ў нашым раёне працуюць асабліва, высакамаральныя. Хаця Андрэй Шклярэўскі, наш раённы

пракурор у сваім інтэрв’ю “Зары” з такім тлумачэннем яўна не згодны. Ён лічыць, што тут вінаватыя недастаткова апэратыўныя дзеянні супрацоўнікаў міліцыі, у якіх не хапае ўмельства, спецыяльных ведаў і навыкаў, а таксама інфармацыі пра фактары, што ствараюць спрыяльную глебу для карупцыі.

Я ж лічу, што ў дадатак да вышэйпералічанага, у работнікаў міліцыі адбіваюць ахвоту выяўляць віноўнікаў падобных злачынстваў. Бо, як правіла, большасць такіх злачынстваў адбываецца па камандзе або з маўклівай згоды найвышэйшых начальнікаў, звышвопытных кіраўнікоў прадпрыемстваў ці арганізацый. Яны ўмеюць “правільна” спісваць матэрыяльныя каштоўнасці, якія знікаюць з аб’ектаў у патрэбных

кірунках. На іхных дачах і шматлікіх “палацах” вельмі часта працуюць тыя, каму налічваецца зарплата, за работу нібыта на дзяржаўных аб’ектах. (Я сам неаднойчы бачыў падобнае.) І калі нейкі высакамаральны лейтэнант адшукае ў дзеяннях такога кіраўніка злачынны намер, то апошні скарыстаецца сваімі сувязямі ў высокіх колах, якіх такія звышвопытныя кіраўнікі маюць процьму. Маладога лейтэнанта выклічуць на гутарку да ягонага начальніка, які растлумачыць яму, дзе хаваюцца сапраўдныя карупцыянеры, з якімі яму і трэба змагацца. І буйную рыбу лейтэнант больш лавіць не будзе. Для імклівага кар’ернага росту хопіць яму і барацьбы з п’яніцамі і несумамі.

Цікава, ці згодны з маёй версіяй спадар пракурор?

Г.Станкевіч.

ВЫРАШЫМ ПРАБЛЕМУ

ЯК ПРЫМУСІЦЬ УЛАДУ ПРАЦАВАЦЬ

На днях адна мая знаёмая зламала руку. Яна пенсіянерка, пражывае ў горпасёлку, вядзе актыўны здаровы лад жыцця. Не курыць і не захапляецца алкаголем. П’е толькі крынічную ваду. Але апошняя падарожжа за гэтай вадой аказалася для яе нешчаслівым. На абледзянелых ступеньках, што вядуць да крыніцы, яна неасцярожна паслізнулася і цяпер ходзіць у гіпсе.

Калі яна мне пра гэта распавядала, мне міжволі ўспомніліся работнікі камунгаса, што дзень у дзень чысцяць тэрыторыю блізу дома старшын райвыканкама. Там, здаецца, усё ўжо так вылізана, што больш некуды. Але варта працэрушыцца свежаму сняжку, як яны мятуць там зноў. Пэўна, для іх гэта – аб’ект нумар адзін. А вось сцэжкі–дарожкі, якімі ходзіць вялізная частка бешанкоўцаў, пераважна пенсіянераў і дзяцей, застаюцца недагледжанымі – нячышчанымі і слізкімі.

Пасля кожнага новага снегападу людзі натаптваюць кіламетры новых сцяжынак, якія становяцца ўсё вышэй і небяспечней. Але ніхто і ніколі іх не чысціць і не пасыпае пяском. Логіка чыноўнікаў наступная: маўляў, трэба хадзіць не нейкімі сумнеўнымі сцэжкамі нацянькі, а па “тратуарах”. Але ж бальшыня ходнікаў узімку таксама небяспечная. Акрамя слізгоцця, на іх існуе рэальная небяспека трапіць пад колы машыны.

Тыя ж сцэжкі, якімі карыстаюцца, каб, да прыкладу, трапіць да раённай лякарні, значна карацейшыя і бяспечныя. Вядуць яны туды і з вуліцы імя Чарняхоўскага праз рог парку імя Ткачэнкі, і з Інтэрнацыянальнай паўз могілкі. Сцэжкі тыя былі б наогул ідэальнымі, каб у раёне галоўныя чыноўнікі аднойчы прайшліся імі і вызначыліся па іхняму догляду. А дагледзець іх проста, зрабіўшы невялікі касметычны рамонт. Дзесьці пакласці

трубу, дзесьці падсыпаць, а пры нагодзе нават заасфальтаваць.

Але не будзем занадта аддавацца летуценням–фантазіям. Пакуль мы маем гэту прызначаную зверху ўладу, яна пальцам не пашавеліць, каб вырашыць праблемы простага чалавека, які змушаны хадзіць пехатой. Ад выбараў да выбараў чыноўнікі працуюць мінімальна, у ашчадным рэжыме. І толькі калі ўзнікае рэальная небяспека тую ўладу страціць, раптоўна пачынаецца іхняя кіпучая дзейнасць. Дзе, што і адкуль тады бярэцца на тыдзень–другі. А потым тая актыўнасць у адначасце, як узнікла, так жа раптоўна прападае.

А мы верым іх перадвыбарным абяцанкам, галасуем за прадаўжэнне іхніх мандатаў, і ўсё жыццё ходзім нячышчанымі сцяжынкамі, ламаючы рукі–ногі.

Л.Паўлава.

ВЯСКОВЫЯ НАВІНЫ

ХОЦЬ ТАК, ЧЫМ АНІЯК

Пасля снежнага бурану, што наведаў наш раён у пятніцу 15-га сакавіка, снегу намяла, здаецца, больш, чым выпала за ўсю зіму. Але гэта толькі здаецца. Бо насамрэч яго многа было толькі там, дзе ён затрымліваўся. Да прыкладу, на дарогах, дзе збоку ёсць перашкоды ў выглядзе кустоў ці рэшткаў снегу, што застаўся тут ад папярэдніх расчыстак. Такія дарогі замяля літаральна па вушы. Падобная сітуацыя назіралася і раней пры моцных вятрах. А вось на трасах, чые ўзбочыны былі вольнымі ад кустоў, снегу амаль няма.

Нашу вясковую вуліцу, якая вузкая, таксама скрозь перамяла. У нядзелю ўдзень па ёй праехаў калгасны трактар з лапатай. Ён прабіў вузкі тунэль з’ехаў. Ні назаўтра, ні паслязаўтра, ні праз тыдзень аніхто пра вясковую вуліцу болей не клапаціўся. Тунэль, у якім не размінуцца нават два кані, не тое што легкавікі, цягнецца на паўтара кіламетры паўз вёску. Калі будзеш ехаць і кагосьці тут стрэнеш, то праблемы будуць вялікія.

Мая жонка пракаментавала працыстку словамі: “Хоць так, чым аніяк”. Я цалкам згодны, але ж у працвітаючай краіне хоць штосьці мусіла б працвітаць, акрамя п’янства і засілля чынавенства.

У.Ліпскі.

НАВІНЫ КУЛЬТУРЫ

РАМОНТ ЦІ АДЧЭПКА?

Аб’ект “панская кухня” Двор–Нізгалаўскай панскай сядзібы ляжыць усяго ў паўкіламетры ад дарогі Бачэйкава–Вула, паякой тройчы ў тыдзень езджу на работу. А таму было б вялізным грэхам не наведаць сядзібу, тым больш што раённы аддзел культуры штосьці даўнавата не турбаваў мяне сваімі справаздачнымі лістамі пра стан спраў на гэтым аб’екце.

Ужо здалёк над панскай кухняй можна было заўважыць новы шыферны дах, над узвядзеннем якога будаўнікі пашчыравалі ў студзені–лютым. Але пры бліжэйшым разглядзе заўважаеш, што той дах зроблены неахайна, нібыта ставілі яго не над аб’ектам культуры, а над калгасным кароўнікам. Ды й над кароўнікамі дахі ўзводзяцца з канькамі. Над імі не пакідаюць шчылін, праз якія могуць залезці не толькі каты, але і сам спадар мядзведзь. Незашытымі да верху засталіся і франтоны. Зіе не зашыты дошкамі праём вакна, на якое таксама не звернута ўвага і праз якое любы чалавек ці звер можа трапіць у сярэдзіну памяшкання. Незразумела, ці то будаўнікам бракавала дошак, ці то ў іхніх планах з’явіўся больш тэрміновы аб’ект,

на які іх зняло начальства.

Наогул, да гэтага аб’екта культуры, як і да культуры цалкам у нашым раёне, адносіны, мякка кажучы, некультурныя. Дваццаць сем гадоў таму, калі я пачынаў сваю працоўную дзейнасць у калгасе імя Дзімітрава, гэты дом быў прыдатны да жылля. Тут, у гэтай панскай кухні, яшчэ жыла сям’я. Дом ацяпляўся і меў усё тое, што адрознівала жылую хату ад нежылой. За прамінулыя гады чыноўнікі ад культуры пальцам не пашавялілі, каб хаця б павесіць на будынак ахоўную шыльд, не гаворачы пра нейкі касметычны рамонт. Урэшце рэшт, мусіць, з–за няспынных “клопатаў” пра аб’ект культуры над кухняй абваліўся дах. Але дах разабралі і нічога не зрабілі, каб узвесці новы. І толькі пасля майго званка на наўпроставую лінію чыноўнікі крыху зашавяліліся, каб неяк засцерагчы свае пасады ад небяспекі.

Думаецца, што аніякія аб’екты культуры ім цалкам непатрэбныя. Яны толькі замінаюць чыноўнікам у іхняй напружанай “працы”. Калі непатрэбным з’яўляецца галоўны аб’ект культуры – мова, то што ўжо казаць пра нейкія панскія кухні.

Г.Станкевіч.

“КАЛІ СЭРЦА СЦІСКАЕЦЦА...”

*Калі сэрца сціскаецца
Ад невылечнай журбы,
Калі неба ад ранку
Блакiтных вачэй не расплюшчвае,
Завiтаю ў кнiгарню,
Каб кнiжку ўспамiнаў набыць,
Каб iлбом прытулiцца
Да мяккай матульчынай плюшаўкi.*

*У кнiгарнi пустэльна,
I сэрца няўпэўненасць ссе:
Прадавачкi глядзяць ва упор
Кабылiцамi сытымi.
Мне адкажа адна:
“Успамiны прададзены ўсе,
Засталiся адно дарэгiя,
Якiх не запытваюць.”*

*Я куплю самы тоўсты
Ўжо цвiллю пацягнуты том,
Разгарну наўздагад,
Толькi выйду з кнiгарнi на ганак.
I раз’яснiцца неба
Захмараны шчыльна франтон,
I ўсмiхнецца блакiтам
Завейсты студзеньскi ранак.*



Г.Станкевіч.

“КРЫВІНКА” У ІНТЭРНЭЦЕ

Наша газета стала размяшчаецца на партале <http://kamunikat.org/>, дзе зацікаўленыя грамадзяне могуць яе спампаваць са старонкі: <http://kamunikat.org/kryvinka.html> каталагу “Пэрыёдыка” для далейшага выкарыстання яшчэ да з’яўлення газеты на паперы.

АБ’ЯВА

• Каб атрымліваць кожны нумар газеты «Крывінка» паведаміце рэдакцыі аб гэтым. Калі не жадаеце атрымліваць газету, то патэлефануйце.

• Рэдакцыя «Крывінка» змяшчае бясплатныя абвесткі чытачоў выдання. Дзеля размяшчэння абвесткі патэлефануйце ў рэдакцыю.

• Калі парушаны вашы правы спажывацка, працаўніка, то даем эфектыўныя парады па абароне права і пошуку бясплатных юрыстаў. Звяртайцеся на адрас газеты «Крывінка».

Рэдакцыя запрашае да супрацоўніцтва неабяякавых грамадзян. Вашы навіны, паведамленні – нашая падзяка. Словам, сувенірам.

СПАРТЫЎНАЕ ЖЫЦЦЁ

НА НАДЗЕЙНЫМ ЗАМКУ

Праз тыдзень пасля славутага снегападу, звязанага з Хавэрам, я вырашыў паглядзець, як жывуць спартыўныя Бешанковічы ў выходны дзень. Бо халоднае вясновае надвор’е сёлета як ніколі спрыяе заняткамі зімовымі відамі спорту. Калі ўначы марозы стаяць даволі траскучыя, то ўдзень мароз у нейкіх пяць-сем градусаў не спужае сапраўдных аматараў зімовых забаў.

Але на падыходзе да цэнтральнага раённага стадыёна на ягоных варотах здалёк кінуўся ў вочы вялізны свірнавы замок. Я не даў веры сваім вачам, падыйшоў бліжэй і пакратаў яго, каб упэўніцца, што тое не фата маргана. Не, стадыён быў на надзейным замку. Нават улетку тут можна адшукаць шчыліны ў агароджы, праз якія гаспадарлівыя бешанкоўцы пранікаюць на футбольнае поле і проста на ім навязваюць сваіх козаў. Цяпер жа – я абыйшоў наўкола ўсю агароджаную тэрыторыю – на стадыён нават мыш не пралезе. Каб паглядзець, ці расчышчана хакейная пляцоўка, мне прыйшлося крочыць па глыбокім снезе і ўзбірацца на вялізны камень. Толькі з яго дэталёва разгледзеў, што на хакейнай каробцы пасля тыднёвай даўнасіцы снегападу ляжыць нечепаны снег. Каробку нават не спрабавалі чысціць. “А навошта?” – мусіць, падумалася раённым спартовым функцыянерам. “Хутка пацяплее і снег сыдзе сам сабой. Так было ўсе папярэднія гады.”

Згодзен, так было ўсе папярэднія гады. Але ж сёлета, калі халоднае надвор’е затрымалася ў нас на цэлы месяц пазней звычайнага, калі можна атрымоўваць такую асалоду ад лыжных прагулак і хакейных баталій, наш адзіны стадыён у выходны дзень знаходзіцца пад свіравым замком.

Дарэчы, узімку праз голы парк гэты стадыён відаць з вокан хаты, дзе ўжо пяты ці шосты год пражывае чарговы старшыня Бешанковіцкага райвыканкама. І ў тым, што не толькі зімовы, а ўвесь спорт у Бешанковічах у такім занябаным стане, лічу я, ягоная непасрэдная заслуга.

М.Васільеў.

СРОДКІ МАСАВАЙ ІНФАРМАЦЫІ

Ў МЯНЕ ЎСЯГО ТРЫ ПРЭТЭНЗІІ

Журналіст Глеб Лабадзенка ўзяў інтэрв’ю ў былога

- Генадзь Мікалаевіч, Вы глядзіце беларускую тэлевізію?

- Гляджу вельмі мала – у асноўным, інфармацыйныя праграмы і спорт. Хвалюся з БАТЭ, Азаранку, Домрачаву, Герасіменю... Што датычыць іншых праграм нашага тэлебачання – то я толькі зрэдзчыса ўключаю тэлевізар – калі ідзе нешта такое, што мяне цікавіць. Скажам, фестываль беларускай песні, свята беларускай культуры, юбілей нашых майстроў мастацтва... Часамі гляджу некаторыя фільмы. Сучасную бяздарную пошлю папсу не выношу, тупы жарабачы гумар – таксама. Маральная і палітычная пазіцыя многіх праграм тэлебачання мяне проста шакуе. Мне здаецца, раней былі хоць нейкія спробы аналізу – эканамічных спраў, палітычных з’яў... Цяпер жа – нічога няма. Такое ўражанне, што не хочучы, каб людзі задумаліся, прымалі для сябе нейкія рашэнні. Часам прыходзіць нават грэзная думка – ці не прыйшла пара збіраць “нюрнбергскі працэс” – і судзіць тэлебачанне?.. За тое, што разбэсціла грамадства; падтрымлівае самае горшае, што ёсць у людзях... А яшчэ я бачу ўнікальны непрафесіяналізм тэлебачання. Не відно асоб – а на экране мусяць быць цікавыя асобы, якіх хацелася б слухаць. Усе гэтыя каментатары і аглядальнікі накітаваны Пракопава – гэта жак: людзі нахабныя, маладасведчаныя, злосныя, ваяўнічыя...

- Калі б заўтра Вам патэлефанавалі з БТ і сказалі, што робяць перадачу, скажам, пра беларускую літаратуру – і запрашаюць Вас паўдзельнічаць. Пайшлі б на БТ?

- Не выключаю, што даў бы згоду. Праўда, пацікавіўся б, хто там будзе яшчэ ў гэтай перадачы ўдзельнічаць і з якой мэтай яна робіцца. Але абавязкова скарыстаўся б трыбунай тэлебачання, каб выказацца пра сённяшняю літаратуру.

- Але, я так разумею, што такія запрашэнні нячаста здараюцца?

- Такіх запрашэнняў проста няма. Апошні раз мяне запрашалі на тэлебачанне ў мінулым стагоддзі.

- Вы ўзначальвалі тэлебачанне 12 гадоў. Наіўнае пытанне: бадай, і па падказкі ды парадцы сёння да Вас звяртаюцца нячаста?

- А ім мае падказкі непатрэбны. Таму што я не прымаю многае з таго, што яны робяць – і яны гэта ведаюць. Таму і не звяртаюцца. Калі ў мяне пытаюцца, у чым самыя вялікія мае прэтэнзіі да беларускага тэлебачання, я кажу, што ў мяне ўсяго тры прэтэнзіі. Гэтае тэлебачанне небеларускае. Гэтае тэлебачанне неінтэлектуальнае. І гэтае тэлебачанне непрафесійнае.

- А за эталон Вы, відаць, ставіце тое, што было ў Ваш час? Тады Вам запярэчаць: дык сёння іншыя законы: камерцыя, рэклама, ратацыі...

- Я за эталон ніколі не ставіў і не ставію тое, што было тады. За эталон я ставію высокія ўзоры мастацтва, бо лічу, што тэлебачанне мяжуе (ва ўсякім разе, павінна межаваць) з мастацтвам. А эталоны ў мастацтве – класіка. Акрамя таго, я цвёрда перакананы, што ўсе перадачы нашага тэлебачання павінны працаваць на беларускую ідэю, на нацыянальную ідэю.

- Як Вы, як чалавек культуры, ацэньваеце сюжэты на культурніцкую тэматыку?

- Даволі часта – невысока. На АНТ ёсць, напрыклад, малады журналіст Мацяс, які якраз спецыялізуецца “на культуры”. І мяне раздражняе і нават злуге, калі чалавек прыходзіць да вядомага дзеяча літаратуры, які гаворыць з ім на выдатнай беларускай мове – а журналіст пастаянна гаворыць па-руску. Я лічу, што гэта не толькі непрыстойна ў адносінах да суразмоўцы. Гэта парушэнне прафесійных патрабаванняў беларускага тэлебачання. У нас дзве дзяржаўныя мовы – і калі ты прыйшоў працаваць на тэлебачанне, абавязаны свабодна валодаць абедзвюма. Калі чалавек гаворыць з табой па-беларуску – а ты не можаш падтрымаць гаворку на гэтай жа мове – ты павінен быць звольнены як прафесійна непрыгодны.

- А Міхась Равуцкі на БТ?

- Ён прафесійны чалавек, дастаткова адукаваны. Праўда, мне ў ім не хапае нейкай жывінкі.

“ДА БЕЛАРУСКАГА ТЭЛЕБАЧАННЯ

ТРЫ ПРЭТЭНЗІІ”

старшыні Белдзяржтэлекампаніі Генадзя Бураўкіна

І не хапае сапраўды пярэчай, мілагучнай роднай беларускай мовы.

“Большасць інфармацыйных праграм дзяржаўнага тэлебачання – для начальства”

- 3 тэмы, калі Вы кіравалі тэлебачаннем, якія вартыя рэчы можна было б пераняць сённяшняй тэлевізіі?

- Можна было б працягваць прадукаваць тэлевізійныя дакументальныя фільмы. Можна было б мець літаратурны тэатр, дзе выдатныя акцёры неслі б навінкі літаратуры да гледача. Некалі была ў нас праграма “Песню бярыце з сабой”, дзе прапагандавалася беларуская песенная творчасць. У тых канцэртах прымалі ўдзел і славутыя спевакі з Расіі, Украіны, Эстоніі, Малдовы, іншых савецкіх рэспублік... Эдуард Хіль, Іосіф Кабзон, Марыя Пахоменка, Анатоль Макрэнка – спявалі па-беларуску! Альбо тыя ж выставы мастакоў, наш выдатны жывапіс. Людзі з глыбінкі Беларусі не могуць часта прыязджаць у Мінск на выставы. Тэлебачанне можа ўсё гэта паказваць, але не паказвае! Тэлебачанне ўвогуле згубіла функцыю навучання – вучыць бачыць карціны, вучыць разумець тэатр, вучыць чуць сапраўднае мастацкае слова. Гэта сёння чамусьці лічыцца непатрэбным.

- Шмат гаворыцца, пра сённяшняю прапаганду, якая б’е проста “ў лоб”. Як гэта выглядала ў Ваш час?

- Усяк бывала. Была прапаганда, і мнагавата. Бо і тагачаснае, і сённяшняе тэлебачанне – дзяржаўнае, яно павінна адпавядаць дзяржаўным інтарэсам. Праўда, мы стараліся даваць не адну толькі “генеральную лінію” – асабліва калі прыйшла славаўта Перабудова. Мы ўжо смялей гаварылі пра складаныя рэчы, скажам, пра Курапаты... Я не магу сцвярджаць, што ўсё атрымлівалася. Былі і “лабавыя”, і павучальныя перадачы. Але цяпер жа іншы час! Тады была цэнзура! А цяпер цэнзуры нібыта няма!

- Ну як жа няма, калі ні Вас, ні Барадуліна не запрасяць на БТ?

- Гэта не цэнзура, гэта палітыка. І праз гэта ідзе свядомае аб’ядненне

духоўнага жыцця. Уключыш тэлевізар – і такое адчуванне, што ў нас, апроч папсы, няма іншай музыкі. А Лявон Вольскі, а Зміцер Вайцюшкевіч, а “Ляпісы”, а “Троіца”?.. Дзе яны? Чаму іх замоўчваюць, ігнаруюць? А гэта ж тое, што робіць гонар краіне.

- Адказваючы пра беларускую тэлевізію, Вы чамусьці закранулі толькі дзяржаўную – а як жа Белсат?..

- Белсат – гэта асобная гаворка. Белсат я гляджу! А адказвай я пра тое тэлебачанне, якое шырока паказваецца і прымаецца – як кажуць, для ўсіх і кожнага. На Белсатце ўсё лепш і лепш працуюць дыктары, усё лепш афармляюцца праграмы – там ужо выходзяць на сур’ёзны прфесійны, еўрапейскі ўзровень. Вельмі хораша там пачувае сябе дакументалістыка. Ёсць неаблагія ток-шоў – “Форум”, “Два на два”... Паступова набірае моцы інфармацыйная служба. Аднак Белсату вельмі цяжка працаваць – журналістаў не акрэдытоўваюць, не пушчаюць на прадпрыемствы, на важныя паседжанні. Але малады калектыў Белсата мне вельмі сімпатычны – я зычу ім добрай будучыні! І яшчэ хочацца, каб людзі маглі глядзець Белсат гэтак жа шырока і лёгка, як яны сёння могуць глядзець дзяржаўныя каналы.

- Генадзь Мікалаевіч, а тое “шырокае” тэлебачанне – для каго яно, на Вашую думку?

- Большасць інфармацыйных праграм дзяржаўнага тэлебачання – для начальства. Таму так многа зацягнутых рэпартажаў пра паездкі розных кіраўнікоў на прадпрыемствы, у калгасы, пра іх паседжанні, нарады. Тут тэлебачанне абслугоўвае бюракратычныя інтарэсы чыноўнікаў. Стараецца ў вочы элементарнага пытанні, якія трэба рознымі канцэртамі і забаўляльнымі праграмамі – адцягнуць увагу людзей ад таго, што робіцца вакол іх. Уключыце тэлевізар – і калі вы не жывяце тут, якое ў вас уяўленне пра жыццё беларускае? Усе пляюць, усе скачуць. Бясконца, без стомы. Ніякіх праблем няма, усё у нас выдатна. А рэальнае, сапраўднае жыццё зусім іншае – няпростое, шматграннае, будзённае.

Глеб Лабадзенка.

ВЫРАШЫМ ПРАБЛЕМУ

ПРАБЛЕМЫ ДОМА №3

Пры чарговай разнасоцы газет я сустрэўся з жыхарамі дома №3 па вуліцы Пушкіна. Прывычна забраўшы газеты яны ўжо развіталіся, калі раптоўна ўспомнілі пра свае даўнія болікі. “Можна вы нам дапамажце”, – у галасах гучала надзея. Я паабяцаў напісаць пра праблемы ў чарговым нумары “Крывінкі”.

Першая праблема заключаецца ў тым, што веснавыя воды, што ўтвараюцца адталых снягоў, цякуць проста да пад’езду дома. На ганак тады, каб фарсіраваць водную перашкоду, без гумовікаў не выходзь. А вады вельмі шмат, бо дом №3 ляжыць у нізіне, і да яго сцякае ўся вада з вуліцы Чарняхоўскага і Мендзялеева, што ляжаць вышэй. Аўтааматары не раз, пэўна, бачылі імклівы патак вады, што плыве па асфальту праз вуліцу Чарняхоўскага заднекуль

з–пад вуліцы Мендзялеева. Потым тая вада цячэ паўз дамы №5 і №7 і ўпадае ў ручэй Безназоўны. Раней камунальнікі рабілі з асфальту розныя патаўшчэнні, каб накіраваць павадкавую ваду на іншы бок дамоў. Але яны даўно са сваёй функцыяй не спраўляюцца, і вада цячэ проста да пад’ездаў. Ці не пара вырашыць праблему кардынальна і пусціць тую ваду пад зямлёй? Сродкі на тое можна знайсці, калі не ў бюджэце, то прадаўшы на аўкцыёне адзін з пачатковых легкавікоў, якіх у нашым райвыканкаме цяпер залішне.

Другая праблема не такая складаная, але ж таксама мае быць вырашанай. У адным з пад’ездаў сходы ў падвальнае памяшканне вельмі небяспечныя. Кожная жалезабетонная ступенька трымаецца тут толькі на дроце.

Усе яны калываюцца і ў любы момант могуць вылізнуць з–пад нагі. Скажаце, што гэта дробязь? Магчыма, для маладых і дробязь. А як быць людзям пажылога веку, якіх з кожным годам у доме

больш? На маё запытанне, хто ў іх з’яўляецца дэпутатам, людзі безнадзейна махнулі рукой. Маўляў, на гэту тэму гаварыць не будзем. Не будзем дык не будзем. Я ж толькі хачу прыгадаць, што ў 2010-м годзе сам балатаваўся ў раённы савет менавіта па Чарняхоўскай акрузе, куды ўваходзіць і вуліца Пушкіна. І тады чыноўнікамі з раённай выбарчай камісіі супраць мяне была аб’яўлена сапраўдная вайна, якая ўключала забарону майго выступу на радыё і суд над “Крывінкай”. Падумаўце, хто ў выніку выйграў.

Г.Станкевіч.

СТЫЛЬ РАБОТЫ

АДЧАПІЛІСЯ

Неяк мінулагадняй восенню я патэлефанаваў на наўпроставую лінію, дзе паставіў пытанне пра адсутнасць блізу калгаснага рынка пешаходных “зебраў”. Тады першы намеснік старшыні райвыканкама С. Акунэвіч, які веў “лінію”, аддаў загад камунальнікам, і праз пару тыдняў свежая “зебра” пераходаў радавала вока.

Было тое напярэдадні зімы. З таго часу прайшло не больш за чатыры месяцы. Цяпер, калі веснавое сонейка пачысціла асфальт ад снегу, усе убачылі, што ад той разметкі не засталася аніякага следу. Яе нібыта карова языком злізала. Вось у сутнасці і ўся справа.

Але ў мяне ўзнікла як мінімум два пытанні. Першае пытанне да камунальнікаў: дзе знайсці рэцэпт вострай лёгкамыўнай фарбы, што яны прымяняюць на праезджай частцы вуліц. Вельмі добрая фарба. Напэўна, танная. І,

галоўнае, што яна дае магчымасць працаўнікам зарабіць. Бо праз нейкіх пару месяцаў усё пафарбаванае ёй прыходзіцца перафарбоўваць. З такой фарбай нам ніякое беспрацоўе не страшнае.

Другое пытанне да райвыканкамаўскага начальства. Шаноўныя, скажыце калі ласка, а без наўпростай лініі вам не кідаюцца ў вочы элементарныя пытанні, якія трэба тэрмінова вырашаць? Хаця б гэтыя “зебры”. Ну, крый Божа, здарыцца на нейкім скрыжаванні, дзе бракуе разметкі, няшчасце, некаму прыйдзецца адказваць пасадай. А мо і не адной. Няўжо для вырашэння такіх “складаных” пытанняў трэба правядзенне наўпроставых ліній, шматгадовае перапіска і т.п. Няўжо Вы не адчуваеце, што такімі паводзінамі Вы дыскрымінуеце сябе ў вачах бешанкоўцаў? Ці гэта Вас ужо сапраўды не хвалюе?

Г.Станкевіч.

НАША ЎЛАДА

ЛУКАШЭНКА Ё ЭМІРАТАХ ТРОХІ АДПАЧЫВАЕ?

Яшчэ 14 сакавіка Аляксандр Лукашэнка выправіўся на перамовы з Уладзімірам Пуцным у Пецярбург. Ад таго часу, па ўсёй імавернасці, яго яшчэ не было ў Беларусі.

Прычым пасля па ўсіх мерках зацягнутых візітаў у Сінгапур і Інданэзію адбыўся нечаканы пералёт у Аб'яднаныя Арабскія Эміраты — папулярны зімовы турыстычны маршрут. Па стане на 26 сакавіка кіраўнік Беларусі заставаўся недзе на берагах Персідскай затокі.

На тое, што на дадзеным кірунку дзяржаўны інтэрас можа спалучацца з адпачынкам, сведчыць хоць бы і той факт, што Аляксандра Лукашэнка дагэтуль не прыняў кіраўнік Аб'яднаных Арабскіх Эміратаў, прэзідэнт Халіфа ан-Нахаян. Сустрэў еўрапейскага гасця толькі міністр унутраных спраў у рангу віцэ-прэм'ера, а таксама

спадчынны прынц Мухамедон бэн Заід аль-Нахаян.

«Такое ўражанне, што ў Эміратах Аляксандр Лукашэнка праездом дахаты, — сказаў радыё «Свабода» палітычны аглядальнік Раман Якаўлеўскі. — І не болей за тое. З Лукашэнкам яшчэ ж 80 чалавек разам. І гэта сведчыць пра тое, што Беларусьсю можна кіраваць дыстанцыйна. І, акрамя снежнай буры, у краіне нічога не здарылася», — іранізуе сп. Якаўлеўскі.

Натуральнай задачай азіяцкага турнэ бачыцца не толькі продаж беларускай прадукцыі — прычым, як паказвае прыклад М'янмы,

вынік часта неадпаведны пакладзеным высілкам. Галоўнай задачай мог быць пошук інвестараў, гатовых купіць акцыі «Беларуськалія», МТС ці чагосьці іншага, прыдатнага для продажу ва ўмовах, калі краіне трэба знайсці дадатковыя сродкі для абслугоўвання замежнай запазычанасці. У 2013 годзе сумы выплат па замежным доўгу рэкордныя.

Беларускаму грамадству застаецца развесці рукамі і запытацца, чаму працоўны графік галоўнага чыноўніка краіны застаецца напauпразысты.

Мікола Бугай
«Наша Ніва»

ДЭМАКРАТЫЧНЫ РУХ

НЕ ПАДМАНУЦЦА ПАСЛЯ ЛУКАШЭНКИ

Выбары без Лукашэнкі з'яўляюцца абавязковай, але недастатковай умовай дэмакратызацыі ў Беларусі, мяркуе лідар Руху "За Свабоду" Аляксандр Мілінкевіч.

25 сакавіка ў Мінску на канферэнцыі "Ідэалы БНР у цяперашні час" Мілінкевіч зазначыў, што апазіцыя "часта канцэнтруецца на рэжыме Лукашэнкі, але рэдка кажа, што будзе пасля яго". "Першыя незалежныя выбары пасля Лукашэнкі могуць канчаткова вырашыць лёс Беларусі. Але думаць, што пасля іх абавязкова ў краіне будзе дэмакратыя, не варта", — сказаў ён.

На думку палітыка, рэйтынг апазіцыі складае 20-30%.

"Пасля сыходу з улады Лукашэнкі грамадства будзе расколата. Яно можа паверыць не толькі дэмакратычнаму праеўрапейскаму кандыдату ў прэзідэнты, але і прарасійскаму, які будзе абяцаць танны газ і рост зарплат. На фоне крызісу людзі будуць у першую чаргу думаць пра свае кішэнкі", — сказаў ён.

Лідар Руху "За Свабоду" мяркуе, што апазіцыі неабходна ясна ўсведамляць сваю адказнасць на выбарах, таму што "падзеі будуць

развівацца дастаткова хутка".

Намеснік старшыні Партыі БНФ Рыгор Кастусёў са шкадаваннем зазначыў, што беларускае грамадства "ўспрымае апазіцыю толькі ў тым плане, што яна супраць Лукашэнкі". "Апазіцыя не асацыюецца з тым, за што яна выступае. Наша памылка заключаецца ў тым, што мы не можам данесці сваю пазіцыю да насельніцтва ў той частцы, за што выступаем", — заявіў ён.

БелаПАН

ЗАМЕЖНЫЯ ПАЕЗДКІ

ЧАКАЕМ МЬЯНСКІ ВАРЫЯНТ?

Беларусь прадала ў М'янму 1000 фламастэраў, 4 скрыні гарэлкі і 6 трактароў. І гэта пасля візіту беларускай дэлегацыі, які «перасягнуў усе чаканні».

Афіцыйныя СМІ падлічылі эканамічны эффект ад сустрэчы кіраўніцтва Беларусі і Інданезіі - 400 мільёнаў даляраў. Амаль тое ж самае казалі пасля паездкі прэм'ера Міхаіла Мясніковіча ў М'янму:

"Падпісаны шэраг міжнародных і міжурадавых пагадненняў. Заклучаны новыя кантракты на пастаўку тавараў на агульную суму больш за 200 мільёнаў даляраў. Сярод галоўных кірункаў - пастаўка калійных угнаенняў, аўтааўтанікі, шын, камплектуючых ..."

Мінсельгасхарч распавёў

Еўрарадыё пасля гэтага візіту, што жыхары М'янмы былі ўражаны, што такое хлеб і ці можна яго есці. Што ж, былі і праблемы з хлебам - мы паставілі ім хлеб. У 2012 годзе М'янма купіла ў нас хлеба на 100 даляраў.

Што яшчэ мы прадаем у гэтую краіну? Адказ знаходзім на сайце Белстата ў справаздачы па экспарту за 2012 год.

На 1000 даляраў мы прадалі туды рознага шакаладу, яшчэ печыва на 100 даляраў, на 200 даляраў гарэлкі - гэта 3-4 скрыні, і на такую ж суму іншых моцных напояў. А таксама 3 валізкі -

можа, іх выкарыстоўвалі для перавозкі?

На 1200 даляраў прадалі друкаванай прадукцыі, 400 каляндарыкаў, скуранага абутку - на 4200 даляраў, яшчэ тысячу фламастэраў і столькі ж шарыкавых ручак.

Колькі ж прадалі аўтааўтанікі? 6 трактароў за 56 тысяч даляраў. А шын і камплектуючых на 3 тысячы.

Усяго прадукцыі ў Белстата налічылі на 100 тысяч даляраў.

Віталь Ругайн
Еворадио

ПРАВЫ ЧАЛАВЕКА

ААН ПАДТРЫМАЛА БЯЛЯЦКАГА

У сённяшняй рэзалюцыі Рада ў правах чалавека ААН асудзіла практыку крымінальнага пераследу праваабаронцаў з-за крыніц паходжання іх фінансавання.

«Гэтамоцнысыгналпадтрымкі ад ААН праваабаронцам ва ўсім свеце, якім не дазваляюць атрымліваць фінансаванне, якіх пазбаўляюць легітымнасці і супраць якіх узбуджаюць крымінальныя справы за іх праваабарончую дзейнасць» — пракаментавала рэзалюцыю Сугайр Бэльхасэн, старшыня Міжнароднай федэрацыі

праваў чалавека.

У прэс-рэлізе з нагоды гэтай рэзалюцыі міжнародныя праваабаронцы падкрэслівалі, што яна мае непасрэднае дачыненне да справы Алеся Бяляцкага, якога, паводле заключэння Працоўнай групы ААН у справе неабгрунтаваных затрыманняў, асудзілі ў

Беларусі ў парушэнне міжнародных абавязанняў краіны ня ўмешваецца ў фінансаванне дзейнасці недзяржаўных праваабарончых арганізацый.

Рэзалюцыю прапанавала Нарвэгія, да якой далучыліся 62 іншыя краіны. Рэзалюцыя была прынятая шляхам кансэнсусу.

Радые Свабода

БЕЛАРУСЬ І СВЕТ

ЗАКЛІК ДА САНКЦЫЯЎ СУПРАЦЬ «БЕЛАРУСЬКАЛІЮ»

Кіраўнік праваабарончай арганізацыі Freedom House заклікаў да санкцыяў у адносінах да «Беларуськалію» і іншых беларускіх канцэрнаў, каб прымусіць Менск вызваліць палітвязьняў.

Заява прагучала на сэмінары «Амэрыкана-беларускія адносіны: правы чалавека і дыпляматыя», які прайшоў у Джорджтаўнскім універсітэце ў Вашынгтоне 25 сакавіка.

Дэйвід Крэймэр заявіў, што рэжым Лукашэнкі працягвае гандляваць зброяй з краінамі-ізалямі і парушаць фундаментальныя правы чалавека і прынцыпы дэмакратычнай дзяржавы, аднак у арсэнале ЗША і Эўразьвязу яшчэ ёсць нявыкарыстаныя мэталіцы на беларускія ўлады дзеля таго, каб тыя выпусцілі зь беларускіх турмаў 11 палітычных зняволёных і правялі ў краіне дэмакратычныя пераўтварэнні.

Адной з такіх мер уздзеяння, паводле кіраўніка Freedom House, можа стаць накладанне эканамічных санкцыяў на буйныя беларускія канцэрны, у прыватнасці, на «Беларуськалій».

«Бяссспрэчна, прадрываемства „Беларуськалій“ — адно зь іх. Тым ня менш Эўрапейскі Зьвяз таксама павінен перагледзець свае гандлёвыя адносіны зь Беларуссю ў цэлым, таму што павелічэнне аб'ёму гандлю падрывае эфект санкцыяў, уведзеных самім жа ЭЗ. Эўразьвяз зрабіў выдатную працу, што тычыцца санкцыяў, аднак гандаль зь Беларуссю, гэта значыць — з Лукашэнкам, адбываецца на эфектыўнасьці зробленых захадаў».

На думку Крэймэра, Лукашэнка становіць пагрозу ня толькі дэмакратычнаму разьвіццю сваёй уласнай краіны, але і міжнароднай супольнасці, бо ягоны рэжым працягвае пастаўляць зброю ў недэмакратычныя дзяржавы:

«Лукашэнка прадае зброю рэжымам-ізалямі. Існуюць асыярогі адносна нарошчвання Беларуссю збройных арсэналаў, нягледзячы на тое, што краіна адмовілася ад сваіх запасаў ядзернай зброі пасля распаду Савецкага Саюзу. Мне

здаецца, мы павінны быць занепакоеныя адносна таго, што мадэль Беларусі пад кіраўніцтвам Лукашэнкі можа быць узятая за прыклад у іншых краінах. Гэта значыць, што яго рэжым пагражае ня толькі тым, хто жыве ўнутры краіны, але і за яе межамі».

Між тым дырэктар Эўрапейскага аддзелу пры Бюро па пытаннях дэмакратыі, правоў чалавека і працы Дэпартаменту ЗША Майкл Уэхара, які таксама прысутнічаў на мерапрыемстве, заявіў «Голасу Амэрыкі», што ў сувязі з сытуацыяй, якая склалася, урад ЗША паставіў перад рэжымам Лукашэнкі шэраг простых умоў: «У адносінах зь Беларуссю абставіны склаліся так, што рэпутацыя беларускіх уладаў настолькі дрэнная, што мы вылучылі шэраг умоў, згодна зь якімі Беларусь павінна пачаць адпавядаць некаторым патрабаванням, перш чым зь ёй будзе ўсталяваны дыялёг. Беларускія ўлады ведаюць пра тое, чаго мы ад іх чакаем, ведаюць нашы ўмовы. Як толькі яны будуць выкананыя, мы зноў зможам пачаць нармальны дыялёг. Беларусь — адзіная краіна, у якой з-за патрабаванняў мясцовых уладаў мы былі вымушаныя зьнізіць колькасць супрацоўнікаў нашай амбасады. У нас нават няма амбасадара ў гэтай краіне, а мець нармальны дыялёг пры адсутнасці амбасадара адной з краін вельмі складана».

Уэхара таксама заўважыў, што з прыходам Джона Кэры на пасаду дзяржсакратара палітыка ЗША ў дачыненні да Беларусі ня зьменіцца:

«Злучаныя Штаты паслядоўна заклікалі ўрад Беларусі правесці ў краіне зьмены ў галіне правоў чалавека, пашырыць палітычную прастору, а таксама ўзмацніць сыстэму стрыманняў і проціваг ва ўладзе. З прыбыццём Джона Кэры ў Дэпартамент палітыка ЗША ў дачыненні да Беларусі застанецца бязь зьменаў».

Радые Свабода

НАША СПАДЧЫНА

ДЗЕЯЧЫ БНР

БЫЛІ ДЭМАКРАТЫ

Напярэдадні Дня Волі гісторык і даследчык Беларускай Народнай Рэспублікі Анатоль Сідарэвіч распавеў Еўрарадыё пра тое, хто стварыў беларускую дыпламатыю, чаму ў Маскве дзівіліся наяўнасці белага хлеба ў сталіцы БНР і як свята 25 сакавіка адзначалі нават камуністы.

- Гэта праўда, што паўнамоцтвы ўрада Беларускай Народнай Рэспублікі прызнавалі нават бальшавікі?

- Так, бальшавікі лічылі яе спраўднай дзяржавай. У рашэнні свайго цэнтральнага камітэта яны неяк пісалі, што "трэба дамагчыся, каб паўнамоцтвы ўрада БНР былі перададзеныя ўраду БССР". Значыць бальшавікі прызнавалі за ўрадам БНР паўнамоцтвы.

- На якія структуры ў рэгіёнах Беларусі абапіралася БНР?

- БНР абапіралася на беларускія рады, якія працавалі ў Магілёве, Гродне, Ваўкавыску, іншых гарадах. Вельмі знакамітая Слуцкая рада, якая ў 1920-м падняла антыбальшавіцкае паўстанне. Гэта былі сялянскія і работніцкія рады. А вось у Койданаве рада нават абвесціла незалежную рэспубліку.

- Цяпер можна пачуць, калі беларускія чыноўнікі ці нават і афіцыйныя даследчыкі кажуць, што БНР не дамаглася ніякіх вынікаў. Якія ж сапраўды былі дасягненні органаў улады БНР?

- Адно з іх — БНР стварыла беларускую дыпламатыю! (Анатоль Сідарэвіч паказвае кнігу, што ляжыць на ягоным stole — "Беларусь у палітыцы суседніх і заходніх дзяржаў. 1914 — 1991 год.")

- Выйшаў першы том пад рэдакцыяй міністра замежных спраў Сяргея Мартынава. І вось у гэтым томе змешчаныя дакументы БНР.

Таксама БНР стварыла беларускае казначэйства, беларускую гандлёвую палату,

якая паспяхова гандлявала ў 1918-м годзе з Украінай.

-Калісудыпрыйшлібальшавікі, па Маскве разнесліся чуткі, што ў Мінску ёсць белы хлеб! Але прайшлі 2 тыдні пасля прыходу бальшавікоў і белы хлеб знік, а за ім пачаў знікаць і чорны...

- Спадар Анатоль, а як людзі, жыхары Беларусі адносіліся да БНР?

- Вось я маю перад сабой два тамы зборніка дакументаў "Архівы БНР". Паглядзіце колькі тут лістоў ад людзей да ўрада БНР. Людзі звярталіся ў розных справах і атрымлівалі дапамогу. Вось беларусы з Моўчадзі (гэта каля Баранавічаў) просяць кіраўніцтва БНР прыслаць ім настаўніка, які б выкладаў у школе беларускую і нямецкую мовы, ды абяцаюць плаціць яму заробак са сваіх грошай.

Паводле слоў Анатоля Сідарэвіча, у БНР было роўнае стаўленне да нацыянальных меншасцяў. У 2-й устаўной грамаце Рады БНР была абвешчаная роўнасць моваў народаў БНР, а ва ўрад былі ўведзеныя прадстаўнікі яўрэяў, расіян, палякаў.

- А ці ведалі пра Беларускую Народную Рэспубліку ў свеце?

- Прэм'ера БНР Антона Луцкевіча прымаў прэзідэнт Чэхіі Тамаш Масарык, тройчы прымаў начальнік Польскай дзяржавы Язэп Пілсудскі. БНР прызналі Фінляндыя і Эстонія. Наша вайскова-дыпламатычная місія дзейнічала ў Рызе. Была падпісана дамова аб ўзаемным прызнанні з Літвой. Ураду БНР даваў дзяржаўныя пазыкі ўрад Украіны. Консул БНР Алесь Бурбіс прадстаўляў, дарэчы,

абсалютна легальна, інтарэсы беларускай дзяржавы ў Маскве. БНР не толькі ведалі, але і рэагавалі!

- Можна нярэдка пачуць, што, каб не было БНР, не было б БССР...

- Нават камісар Рэйнгальд, сябра першага ўрада БССР, казаў, што "калі б не было беларускай рады (гэта значыць рады БНР), то не было б БССР".

- Але савецкая традыцыя шальмавання ўсяго, што звязана з першай спробай здабыцця беларускай дзяржаўнасці ў XX стагоддзі, жыве і сёння, ужо ў незалежнай Рэспубліцы Беларусь?

- Бальшавізм характэрызуе непрамырымасць да іншадумцаў, да іншых класаў, да іншых рэлігій і ідэялогій. Да гэтага часу людзі не могуць пазбыцца гэтага. Думаць не вузка-групавымі, вузка-сацыяльнымі, а думаць нацыянальнымі інтарэсамі людзі не умеюць. І не хочуць! Яны наўмысна дзеляць грамадства на "сваіх" і "чужых".

Цяперашнія ўлады не могуць маўчаць пра 25 сакавіка, але і адкрыта не кажуць, і не прызнаюць. Анатоль Сідарэвіч нагадвае, што дагэтуль у Мінску няма вуліцы першага прэзідэнта Акадэміі навук Беларусі ўсевалада Іgnатоўскага. Няма вуліцы, якая б насіла імя людзей, што сталіся бацькамі беларускай дзяржаўнасці — братаў Івана і Антона Луцкевічаў. Мала таго, на тым месцы дзе калісьці стаў дом Луцкевічаў у сталічным Купалаўскім парку вырашана пабудаваць... рэстаран.

(у скарачэнні)

"Еўрапейскае радыё"

СПАЖЫВЕЦКІ РЫНАК

ЯКАЯ ЯНА -

БЕЛАРУСКАЯ «ТАННАСЦЬ»?

«Мы сёння накармілі свой народ, і кошты ў нас значна ніжэй, чым у Расіі і Украіне, у Еўрасаюза, навакольных дзяржаў - значна ніжэй», - заявіў кіраўнік Беларусі ў інтэрв'ю Russia Today. Эканаміст Леанід Заіка, у сваю чаргу, тлумачыць: якая яна - беларуская «таннасць».

Зусім нядаўна Галоўнае статыстычнае ўпраўленне сталіцы паведаміла, што толькі на прадукты харчавання мінскія сем'і марнуюць 42,4% свайго даходу - амаль палову сямейнага бюджэту.

Цяпер параўнаем менскія і еўрапейскія кошты - рэпартажы на гэтую тэму з'яўляюцца ў беларускіх СМІ ў апошні час рэгулярна.

Літва. Кілаграм свініны ў Вільні, у пераліку на айчынную валюту, каштуе прыкладна 40.000 беларускіх рублёў, у той час як у Менску цана складае 65.800 рублёў. Кілаграм памідораў у Вільні каштуе прыблізна 23.000. У беларускай сталіцы за кіло таматаў прыйдзецца заплаціць прыкладна 46.000, піша Onliner.by.

Кіло цвёрдага літоўскага сыру стаіць у Вільні 63.300, а ў Мінску за гэты ж вага трэба раскашэліцца на 79.000. Нават бульба ў Вільні і тая танней: кілаграм каштуе 2.600 рублёў (на мінскай Камароўцы яе прадаюць за 3.000).

Польшча. Што тычыцца коштаў на прадукты харчавання ў польскім Беластоку і Мінску, то

і тут параўнанне не на карысць беларускай сталіцы. Кілаграм свініны ў Польшчы каштуе каля 40 тысяч у пераліку на беларускія рублі (мінская кошт указана вышэй). 200 грам молатай кавы - каля 30.000 (супраць ўпакоўкі вагой у 250 грамаў, якая ў Мінску абыдзецца ў 120.000), адзначае TUT.BY.

... Параўнальны шэраг можна працягваць, і гэта толькі прывядзе да высновы аб тым, што пры беларускіх заробках, якія значна ніжэй еўрапейскіх, нашы суайчыннікі плацяць за некаторыя асноўныя прадукты ў разы больш, чым еўрапейцы.

«Мы не паедзем у Вільню ці Варшаву»

- Гэта нават не папулізм - гэта спроба супакоіць насельніцтва, якое і так усё бачыць і разумее, - сказаў у экспрэс-каментары для «Салідарнасці» эканаміст Леанід Заіка. - Наколькі яна ўдалая? Каб зразумець, наколькі ў Беларусі «танныя» прадукты харчавання, я бы прапанаваў Аляксандру Рыгоравічу куды-небудзь са

мной з'ездзіць. Мы не паедзем у Вільню ці Варшаву. Мы паедзем у Калінінград, дзе кілаграм свініны ў пераліку на беларускія рублі каштуе 4 даляра. А што ў Мінску? Правільна, кіло гэтай самай свініны каштуе 8-10 даляраў.

Небудувас тамляць эканамічнай тэорыяй. Толькі скажу, што беларусу для таго, каб зарабіць на кіло мяса, трэба працаваць даўжэй, чым літоўцу або паляку. Гэта відавочна.

Тэзіс пра тое, што нехта там «накарміў народ», не тое каб сумнамі, - мінімум спрэчны. Праверыць гэты тэзіс таксама лёгка. Прапаную Аляксандру Рыгоравічу па восені наведацца на дачныя ўчасткі беларусаў. Можна ўзяць з сабой мегафон і расказваць: «Беларусы, мы вас накармілі». Я думаю, што гнаць чалавека з мегафонам гэтыя дачнікі будуць да самай мякы. Таму што народ, каб неяк перазімаваць, прывык карміць сябе сам, нешта вырошчваць. Гэта зноў жа - з-за беларускай «таннасці».

Віталі Гарбузаў
gazetaby.com

Заснавальнік і рэдактар: Станкевіч Георгій Мікалаевіч	Адрас рэдакцыі: Бешанковіцкі раён, в. Старыя Ранчыцы, e-mail: stan62@list.ru, тэл. 60237, маб. +375292184739 Газета выдаецца з сакавіка 2005г.	Падпісана да друку 29.03.2013 у 16.45. Наклад: 290 асобнікаў. Выдаецца адзін-два разы на месяц на беларускай і расійскай мовах.	Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы дзеля палемікі, не падзяляючы пазіцыі аўтараў. Друкуецца на ўласным абсталяванні. Распаўсюджваецца бясплатна дабраахвотнікамі.
---	--	--	---

АСАДЗІ НАЗАД!

КРЫМІНАЛЬНАЯ СПРАВЫ

СУПРАЦЬ АРСНЕ»

НЕ БУДЗЕ

У завяздзенні крымінальнай справы па выніках праверкі ўстановы «Рэдакцыя часопіса „Архэ-Пачатак“» адмоўлена.

Такую інфармацыю паведаміў 22 сакавіка бухгалтару ўстановы Алене Казловай адвакат, які прадстаўляе інтарэсы рэдакцыі.

Супрацоўнік Упраўлення Дэпартамента фінансавых расследаванняў па Мінску і Мінскай вобласці Камітэта дзяржкантролю, адказны за праверку дзейнасці ўстановы «Рэдакцыя часопіса „Архэ-Пачатак“», паведаміў, што не ўпаўнаважаны выказвацца на гэтую тэму. У прэс-цэнтры КДК сказалі, што пакуль не валодаюць інфармацыяй на гэты конт.

Калі інфармацыя адпавядае рэчаіснасці, то рахунак устаноў, які быў заблакаваны з 4 кастрычніка мінулага года, павінен быць разблакаваны.

Нагадаем, што праблемы ў часопіса пачаліся 14 верасня 2012 года з затрымання былога галоўнага рэдактара «Arche» Валера Булгакава.

Супрацоўнікі міліцыі і падатковай інспекцыі затрымалі яго ў Гродне на прэзентацыі кнігі Я. Шумскага «Саветызацыя Заходняй Беларусі» і абвінавацілі ў незаконнай прадпрымальніцкай дзейнасці.

21 верасня супрацоўнікі ўпраўлення Дэпартамента фінансавых расследаванняў (УДФР) прыйшлі ў друкарню, дзе выдаваўся часопіс, з праверкай. 24–28 верасня з друкарні былі

забраныя ўсе дакументы за апошнія два гады дзейнасці часопіса. 2 кастрычніка было арыштавана больш за 5 тысяч асобнікаў кніг з асабістай калекцыі Булгакава.

4 кастрычніка ва УДФР быў выкліканы заснавальнік часопіса «Arche» Андрэй Дынько. Пасля гэтага было прынята рашэнне вызваліць Булгакава ад пасады галоўнага рэдактара «Arche», каб выратаваць выданне. У межах правэркі дзейнасці рэдакцыі Упраўленне ДФР па Мінскай вобласці і г. Мінску вынесла прадпісанне прыпыніць аперацыі па рахунках «Arche-Пачатак», — нагадвае ГА «БАЖ».

Хадайніцтва ГА «БАЖ» аб разблакаванні рахунку рэдакцыі часопіса Дэпартамент фінансавых расследаванняў адхіліў, спаслаўшыся на непрадстаўленне шэрагу патрэбных дакументаў. Прадстаўнікі рэдакцыі, са свайго боку, называюць гэтыя прэтэнзіі беспадстаўнымі.

18 кастрычніка Валер Булгакаў за незаконную прадпрымальніцкую дзейнасць быў аштрафаваны на 500 тысяч рублёў. У пачатку лістапада Булгакаў пакінуў Беларусь, асцерагаючыся крымінальнага пераследу.

baj.by

СПРАВА СУПРАЦЬ

ПАЧОБУТА РАЗВАЛІЛАСЯ

Упраўленне Следчага камітэта Беларусі па Гродзенскай вобласці завяршыла расследаванне крымінальнай справы ў дачыненні да журналіста польскага выдання «Gazety Wyborczej» Андрэя Пачобута, абвінавачанага ў паклёпе на Лукашэнку.

«Упраўленнем Следчага камітэта Беларусі па Гродзенскай вобласці завяршана расследаванне крымінальнай справы, узбуджанай па ч.2 ст.367 КК Рэспублікі Беларусь (паклёп у дачыненні да прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, здзейсненая асобай, якую раней судзілі за паклёп) у дачыненні да Пачобута А.С." , — паведамілі агенцтву «Інтэрфакс-Захад» у групе інфармацыі і сувязі з грамадскасцю ўпраўлення СК па Гродзенскай вобласці.

«У сувязі з тым, што высновы лінгвістычных экспертыз разыходзяцца, а ў часе папярэдняга следства не здабыта аб'ектыўных дадзеных, якія пацвярджаюць здзяйсненне Пачобутам дадзенага злачынства, 15 сакавіка 2013 вынесена пастанова аб спыненні папярэдняга расследавання ў сувязі з недаказанасцю ўдзелу абвінавачанага ў здзяйсненні злачынства. Згодна з гэтай жа пастановай абраная ў дачыненні да Пачобута мера стрымання ў выглядзе падпіскі аб нявыездзе і належных паводзінах адменена», — удакладнілі ў СК.

«Я даведаўся пра гэта сёння, а 19.04, — расказаў НН Андрэй Пачобут. — Пра закрыццё маёй справы напісаў „Інтэрфакс“, пасля ўжо адвакат званіў у Следчы камітэт, дзе сказалі, што мне яшчэ высланае афіцыйнае паведамленне аб гэтым,

якое я яшчэ атрымаю». Закрыццё свайёй справы журналіст ацэньвае як палітычнае рашэнне, прынятае пасля таго, як яго не ўдалося прымусіць з'ехаць з краіны: «Мяне тады дэманстратыўна арыштавалі, хоць я быў толькі падазраваны, азнаёмілі з вынікамі экспертызы, з якіх адназначна вынікалі і паклёп, і знявага, і многае іншае. Калі б пасля вызвалення пад падпіску я захацеў рушыць куды-небудзь у бок Масквы, мне б, думаю, яшчэ далі эскорт, каб ніхто не спыніў».

Эксперту, на высновах якога грунтавалася абвінавачанне (а гэта дзяржаўны ідэолаг Кізіма), апраўданы Пачобут не мае чаго сказаць: «Гэта марыянеткі, яны кажуць тое, што ім загадаюць».

Пачобут пэўны, што закрыццё яго справы будзе пададзенае беларускімі ўладамі як «станоучы жэст у бок Захаду».

Нагадаем, карэспандэнта арыштавалі ў чэрвені 2012 года, але пасля выпусцілі пад падпіску аб нявыездзе. Андрэй Пачобута абвінавацілі ў паклёпе на Лукашэнку. Падставамі для абвінавачвання сталі артыкулы Пачобута на сайтах charter97.org і «Беларускі партызан». Яму пагражала пазбаўленне волі на тэрмін да 5 гадоў. Пачобут быў прызнаны вязнем сумлення.